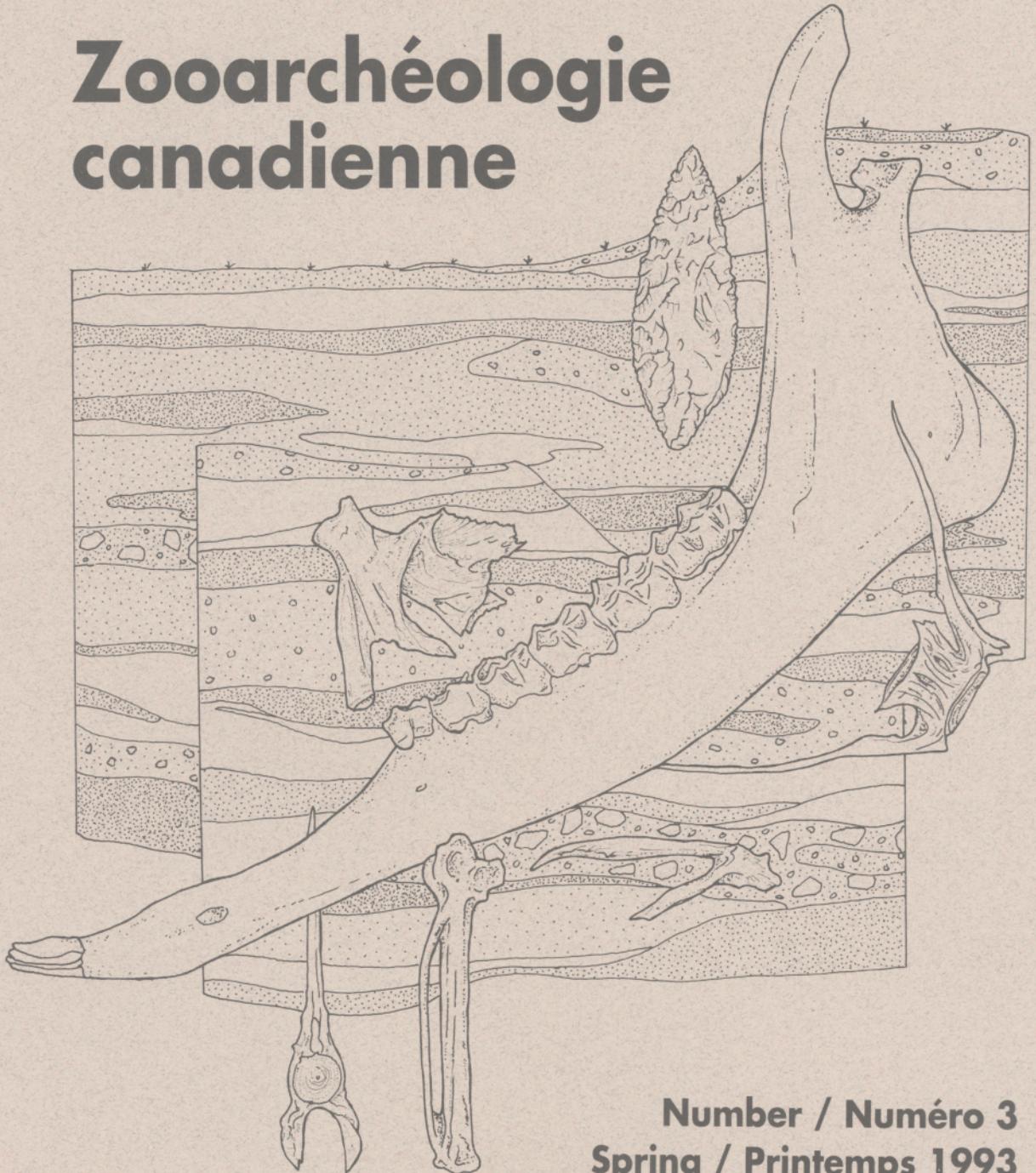


Canadian Zooarchaeology

Zooarchéologie canadienne



Number / Numéro 3
Spring / Printemps 1993

Canadian Zooarchaeology/Zooarchéologie canadienne

Table of Contents/Table des Matières

Editor's Note/Note de l'Editeur	... 1
Feature Listings/Articles de fond:	
- Histoire régionale de la zooarchéologie: La zooarchéologie au Québec	... 2
- Listing of Canadian Doctoral and Masters Titles with Zooarchaeological Content	...12
Recent Publications/Publications récentes	...15
Forthcoming Conferences/Conférences à venir	...16
Requests, Exchanges, Notices/Demandes, Echanges, Avis	...16

EDITOR'S NOTE/NOTE DE L'EDITEUR

In this issue, *Canadian Zooarchaeology* starts a series of articles on regional histories of zooarchaeology in Canada. Each region has had its own approach to zooarchaeology, depending on variables such as the number and preservation of archaeological sites, local interest in fossils and fauna and accessibility to comparative skeletal collections. The first of the series is an excellent article on Quebec by Evelyne Cossette.

We are also listing recent Master's and Ph.D. thesis titles with zooarchaeological content - it was a surprise to see how many Canadian titles there are.

In the next 2 issues (Fall 1993 and Spring 1994) we will feature articles on the history of zooarchaeology in B.C., Ontario, on the Plains and in the Maritimes, as well as an article on pioneers in Canadian zooarchaeology. We will also update our current listings of zooarchaeologists. As

always, we welcome advice, suggestions, criticisms. And we look forward to having you as subscribers for the 1993-1994 year! Thanks to Doug Alcock for helping to put together this issue.

Kathlyn Stewart, Editor

Canadian Zooarchaeology is published twice a year at the Canadian Museum of Nature. News, letters, articles, books or papers for review should be sent to:

*Dr. Kathlyn Stewart, Zooarchaeology,
Canadian Museum of Nature,
P O Box 3443, Station D,*

Ottawa, Ontario, K1P 6P4.

Telephone 613-990-6408

FAX 613-990-6409

Submissions will be published in either English or French.

Subscription costs (including GST) are:

Cdn \$7.50 - Individuals

Cdn \$15.00 - Institutions

Please remit to CZ by cheque or money order, made out to the Receiver General for Canada (CMN - Zooarchaeology).

Cover drawn by Debbi Yee Cannon

HISTOIRE REGIONALE DE LA ZOOARCHEOLOGIE: LA ZOOARCHEOLOGIE AU QUEBEC

Evelyne Cossette*

Introduction

D'abord considérée par les archéologues comme un "moyen" d'obtenir de l'information concernant la liste d'épicerie préhistorique, le paléoenvironnement, et la saison d'occupation des sites archéologiques, l'étude des restes d'animaux s'est révélée, avec le temps, beaucoup plus productive d'informations que l'on ne le soupçonnait au départ. Le fil conducteur de ce bref historique de la zooarchéologie québécoise pourrait être perçu, au premier abord, comme étant l'étude des restes osseux d'animaux et non pas un ensemble de questionnements sur les relations culturelles qu'ont entretenues des populations préhistoriques avec leur faune. Cette préoccupation, tout en étant présente chez les archéologues, apparaît toutefois assez peu dans la littérature "zooarchéologique" datant d'il y a quelques années. Le débat qui a eu cours dans les années 1980 (Olsen et Olsen 1981; Schrammer 1982; Lyman 1982; Bobrowsky 1982) au sujet du terme approprié (zooarchéologie, archéozoologie, ostéo-archéologie animale, ethnozoologie...) qui devrait être utilisé pour qualifier l'ensemble des chercheurs qui se penchent de façon privilégiée sur les assemblages fauniques livrés par les sites archéologiques, a reflété cette trop grande emphase accordée aux restes osseux d'animaux, considérés comme "objets d'étude" et non comme "moyens" d'étudier certains aspects de la vie des groupes préhistoriques. L'étude des restes osseux archéologiques d'animaux peut prendre plusieurs formes et s'inspirer des apports théoriques et méthodologiques d'autres disciplines selon les intérêts des chercheurs (i.e., variations ostéologiques, paléoenvironnement, biogéographie animale, paléopathologies, paléozoologie...). Ceci se reflète en partie dans la nature très diversifiée de la littérature considérée comme pertinente à la "zooarchéologie", mais rappelle peut-être aussi la nécessité de redéfinir la zooarchéologie en tant que champ disciplinaire...

La zooarchéologie québécoise

Au cours des trente dernières années, l'archéologie québécoise a connu un essor considérable, étant donné l'absence de traditions fermement établies en ce domaine (Clermont 1987). Jusqu'au début des années 1960, l'histoire de la recherche archéologique au Québec ne fut ponctuée que par quelques travaux d'amateurs s'intéressant à la discipline ou par de rares visites d'archéologues professionnels étrangers.

* Address: Ostéothèque, Laboratoire d'archéologie, Université du Québec à Montréal inc., CP 8888, Succ.A, Montréal, Québec, H3C 3P8.

Cossette cont.

Des chercheurs tels Sir John William Dawson, William Douw Lighthall et Aristide Beaugrand-Champagne avaient sans doute mentionné l'existence de sites préhistoriques québécois et avaient parfois effectué des reconnaissances sur certaines portions de ce vaste territoire (Martijn 1978) mais ces premiers balbutiements n'ont pas eu de suite immédiate. William John Wintemberg, associé au Musée national de l'Homme à Ottawa, est le premier archéologue à visiter le Québec en tentant systématiquement d'y découvrir des sites. Le Musée de l'Homme continuera d'ailleurs à mener la plupart des recherches archéologiques au Québec jusqu'en 1950 environ. La décennie suivante sera marquée par l'apparition de plusieurs sociétés locales d'amateurs et par les travaux de Gordon Lowther, premier archéologue-géographe engagé par une institution d'enseignement, l'Université McGill.

Encore à ses premiers balbutiements au début des années 1960, l'archéologie québécoise commercera véritablement à prendre forme avec la création du département d'Anthropologie de l'Université de Montréal dont un groupe d'étudiants fondera la Société d'archéologie préhistorique du Québec en 1965. Ces étudiants ont réagi contre la tradition d'amateurisme qui s'était établie et contre "la tradition académique qui dédaignait la recherche sur le territoire au profit de "missions prestigieuses" en Europe, au Moyen-Orient ou en Amérique Centrale" (Martijn 1978:18). Ils ont ainsi voulu développer une archéologie québécoise fondée sur l'approche anthropologique et sur l'utilisation des méthodes modernes.

C'est dans ce contexte d'une archéologie naissante que les premières études zooarchéologiques verront le jour, au cours des années 1970. A cette époque, au Québec, comme ailleurs au Canada et aux États-Unis, peu d'archéologues avaient les connaissances, l'intérêt ou le temps nécessaires pour analyser ce type matériel, et les premières analyses d'assemblages fauniques ont été effectuées par divers chercheurs en ostéologie animale, en zoologie, en biologie ou en paléontologie des vertébrés. Il était coutumier de subdiviser les assemblages fauniques et de confier les restes osseux de chacune des Classes animales à différents spécialistes. C'est ainsi que les vestiges fauniques du site de Coteau-du-Lac par exemple, fouillé entre 1965 et 1968 sous la direction de W.J. Folan de Parcs Canada, furent étudiés par divers analystes ontariens. Chaque classe animale fut traitée séparément: les restes ichthyens furent analysés par W. B. Scott au Department of Ichthyology and Herpetology du Royal Ontario Museum (Scott 1977); les restes aviens furent identifiés par Howard Savage au Department of Ornithology du Royal Ontario Museum (Savage 1970); tandis que les restes mammaliens furent étudiés par James Burns (1970).

Parmi les biologistes québécois, le premier à s'être intéressé à une collection de vestiges osseux préhistoriques est M. Vianney Legendre, un ichthyologiste du ministère québécois du Loisir de la chasse et de la pêche à Montréal. En 1970, il identifia un petit échantillon de l'assemblage ichthyologique du site iroquoien de Bourassa (CcFd-3), fouillé successivement par les membres de la Société d'archéologie de Trois-Rivières, sous la direction de René Ribes et par une équipe américaine du State University of New York at

Cossette cont.

Oswego, sous la direction de Peter Pratt. Il disposait de la petite collection comparative du Service de la Faune mais il dût néanmoins acheter et préparer quatre spécimens de poulamon (*Microgadus tomcod*) afin de mener son étude des restes ichthyens du site Bourassa (Legendre 1970). Quelques années plus tard, toujours à cause de l'absence d'une collection de référence complète, il éprouva également certaines difficultés à identifier au-delà de la famille taxonomique l'assemblage osseux de la station 2 de la Pointe-du-Buisson (Legendre in Girouard 1975), fouillée par la Société d'archéologie préhistorique du Québec entre 1965 et 1970.

De telles collections existaient déjà en Ontario, au Musée canadien des Sciences naturelles, au Royal Ontario Museum ou à l'Université de Toronto, où la zooarchéologie avait pris quelques longueurs d'avance. C'est pourquoi les archéologues québécois faisaient plutôt appel à ces services. C'est ainsi que George Barré, archéologue au ministère des Affaires culturelles du Québec confia à Steve Cumbaa (1976) l'analyse des restes osseux du village iroquoien de Lanoraie. Les assemblages provenant des fouilles archéologiques menées dans la région de la Baie James ont également été analysés à cette époque par des zooarchéologues ontariens. Ainsi, Anne M. Rick (1976) et Rick and Grainger (1977) analysèrent les assemblages fauniques provenant des fouilles préhistoriques effectuées dans la région de la rivière Kanaaupscow.

Cette tendance à confier les analyses zooarchéologiques à des chercheurs ontariens devait toutefois cesser après 1975 et la zooarchéologie québécoise put prendre son envol grâce à l'intérêt manifesté par les docteurs Jean Piérard et André Bisaillon, deux vétérinaires du Département d'anatomie et de physiologie animales de la faculté de Médecine vétérinaire de l'Université de Montréal. Ceux-ci ont été les premiers québécois à identifier et analyser des assemblages osseux selon les méthodes zooarchéologiques de l'époque (i.e., poids d'os, poids de viande, calculs de NMI, calcul du nombre de fragments...). Patrick Plumet du laboratoire d'archéologie de l'Université du Québec à Montréal, qui dirigeait le programme de recherches Tuvaaluk au Nouveau-Québec, confia à Jean Piérard (1975) le soin d'analyser une collection de restes osseux mammaliens provenant des sites préhistoriques dorsétiens DIA.4 et UNG. 11. L'année suivante, Bisaillon et Piérard (1976) analysèrent les restes mammaliens du site de Cap-Chat en Gaspésie, fouillé par Georges Barré du Ministère des Affaires culturelles.

Les docteurs Piérard et Bisaillon ont également mis sur pied une collection ostéologique de référence, composée de squelettes désarticulés de mammifères, et mise à la disposition des chercheurs intéressés par la zooarchéologie. Ils ont de plus élaboré le premier cours académique de taxonomie et d'ostéologie animale destiné à des étudiants hors-département. De nombreux étudiants du département d'anthropologie de l'Université de Montréal ont eu leurs premiers contacts avec l'ostéologie animale et la zooarchéologie lors de ces cours donnés à Ste-Hyacinthe. Parallèlement, ces étudiants ont pu compter sur l'intérêt manifesté par un professeur de département d'anthropologie pour les questions touchant, en général,

Cossette cont.

la relation entre les divers groupes humains du Nord-Est américain et le monde animal: la transformation des systèmes économiques algonquiens (Clermont 1977), l'importance de la pêche en Iroquoisie (Clermont 1984), l'exploitation de la faune marine par les Micmacs (Clermont 1984), l'exploitation de la faune marine par les Micmacs (Clermont 1986), le castor et les Attikamègues (Clermont 1974), le bestiaire des Algonquiens à la période du contact (Clermont 1980). Sans être des études strictement zooarchéologiques, ces divers articles influenceront néanmoins le développement de la zooarchéologie au Québec et, surtout, les quelques étudiants qui ont décidé à cette époque de poursuivre leurs études dans ce domaine, et de se spécialiser dans l'analyse des assemblages osseux d'animaux. Ainsi, dans la deuxième partie des années 1970, s'est créé un petit groupe d'étudiants formés à l'Université de Montréal et intéressés par la zooarchéologie. Par exemple, Jean-François Moreau s'est penché de façon particulière sur l'analyse conchyliologique (Moreau 1975, 1983), Robert Larocque a analysé des assemblages osseux provenant de sites préhistoriques de la région de Caniapiscou (Larocque 1980), et Lyn Pinel a également beaucoup investi dans l'analyse de matériel osseux préhistorique à cette époque.

Parmi ces étudiants, Michèle Julien et Marie Ferdais auront sans doute plus que quiconque contribué à l'essor de la discipline au Québec. Tout en complétant leurs maîtrises (Julien 1982; Ferdais 1983), ces deux chercheuses auront réalisé, entre 1978 et 1981, la plupart des analyses d'assemblages fauniques de l'époque (Ferdais 1980, 1981; Ferdais et Julien 1979; Julien 1978, 1980; Julien et Ferdais 1980 1981a). Pour réaliser ces études, elles ont utilisé les collections de l'école de Médecine Vétérinaire à Ste-Hyacinthe et les collections du Service de la faune à Montréal mais, dans bien des cas, elles ont dû consulter la collection de référence du Zooarchaeological Identification Center à Ottawa afin de compléter leurs identifications. Ces deux chercheuses ont donc très vite compris la nécessité de doter le Québec d'une collection de référence comprenant tous les vertébrés de la province, et ont donc présenté en 1981 un projet de création d'une 'Ostéothèque' (Julien et Ferdais 1981b).

A l'époque où le projet de création de l'Ostéothèque a pris forme, l'archéologie québécoise avait le vent dans les voiles (Clermont 1982). Le nombre de sites fouillés selon les méthodes "modernes" allait en s'accroissant et de grandes quantités de vestiges osseux étaient maintenant récupérés. Ces assemblages zooarchéologiques devaient être analysés et il était devenu essentiel pour le Québec de se doter des moyens techniques et des expertises pour le faire. Formées en anthropologie, en archéologie et en ostéologie animale, Michèle Julien et Marie Ferdais ont été les premières spécialistes autodidactes en zooarchéologie. Le mémoire présenté par Michèle Julien par exemple, peut être considéré comme la première véritable étude zooarchéologique moderne au Québec.

L'Ostéothèque de Montréal Inc. a été mise sur pied en 1982 grâce à l'appui de plusieurs chercheurs et du Centre d'études et de recherches nordiques de l'Université McGill qui a hébergé l'organisme à ses débuts et lui a accordé une subvention de départ

Cossette cont.

pour l'achat d'équipement de laboratoire. Le Ministère du Loisir, de la chasse et de la pêche a lui aussi contribué grandement à la mise sur pied de l'Ostéothèque en lui accordant un espace de laboratoire pour la préparation des spécimens. Finalement, le Ministère d'Etat au développement culturel et scientifique du Québec accorda une subvention de départ servant à défrayer les coûts d'installation et de mise sur pied de la collection de référence. En 1983, un an après sa fondation, l'Ostéothèque a dû se trouver de nouveaux locaux suite à la fermeture de C.E.R.N. de l'Université McGill. Elle fut alors hébergée par le Laboratoire d'archéologie de l'U.Q.A.M grâce à l'appui de Patrick Plumet et de Jean-François Moreau, qui ont accepté de partager des espaces précieux!

Ce déménagement coïncide avec l'arrivée d'une nouvelle génération de zooarchéologues, formée en grande partie à l'Ostéothèque, et qui prendra la relève après le départ des deux fondatrices. Ces étudiantes de l'Université de Montréal (Evelyne Cossette, Michelle Courtemanche, Nicole Lafrance, Louise Godin et Claire Saint-Germain) et de l'Université de Toronto (Virginia Elliott), de même que Charles-Henri Hudon, ont diversifié les activités de l'organisme. L'Ostéothèque est devenue un organisme incorporé à but non lucratif, géré par un conseil d'administration, et regroupant des individus intéressés de près ou de loin aux relations qu'entretiennent des groupes humains avec les animaux (ostéologie animale, zooarchéologie, muséologie, archéologie, ethnohistoire). Les analyses fauniques pour le compte d'archéologues constituent encore aujourd'hui la majeure partie des activités et des sources de revenus de l'Ostéothèque, mais le travail d'identification s'est également étendu pour inclure des études effectuées pour le compte de biologistes (contenus stomacaux par exemple). La diffusion constitue également une autre facette des activités de l'Ostéothèque. L'exposition "Histoire d'os" créée en 1984 et qui présente les industries osseuses des groupes amérindiens, continue toujours de circuler à travers le Québec. La collection de référence a continué de s'accroître, au fil des subventions reçues pour la préparation des spécimens, et elle compte aujourd'hui plus de 500 squelettes numérotés et codifiés des cinq Classes animales.

L'Ostéothèque n'étant pas affiliée de façon formelle à une université et n'ayant pas le statut d'un centre de recherche, les étudiants francophones intéressés par la zooarchéologie doivent également compter sur le milieu académique pour les soutenir dans leurs efforts. Ainsi, quatre étudiants du département d'anthropologie de l'Université de Montréal poursuivent leurs recherches personnelles au niveau de la maîtrise ou du doctoral sous la direction de Norman Clermont: Guy Agin (1991), Evelyne Cossette, Michelle Courtemanch et Claire Saint-Germain.

Ce n'est qu'avec l'arrivée du professeur James Savelle au département d'Anthropologie de l'Université McGill en 1988 que la zooarchéologie fera son entrée officielle dans un cadre académique et que des publications scientifiques en zooarchéologie verront le jour au Québec (Savelle et McCartney 1991; Lyman, Savelle, et Whitridge 1992). S'intéressant entre autres à l'économie de subsistance des groupes Thule, à la taphonomie, et à la biométrie,

Cossette cont.

James Savelle est le premier à avoir élaboré un cours de zooarchéologie essentiellement axé sur les bases théoriques, méthodologiques et anthropologiques de l'analyse des assemblages osseux. Ceci marque le début d'une intégration souhaitable de la discipline zooarchéologique à l'intérieur d'un programme de formation en anthropologie, comme ailleurs au Canada et aux Etats-Unis, plutôt que dans une formation de tradition européenne, où cette discipline a longtemps été marquée par l'apport de biologistes, médecins vétérinaires et zoologues. L'arrivée de James Savelle a également permis à quelques étudiants de l'Université McGill de poursuivre leurs études doctorales dans le domaine de la zooarchéologie, notamment T. Max Friesen et Frances L. Stewart.

Conclusion

Au Québec, la zooarchéologie a connu un développement en dents de scie qui s'est effectué parallèlement à celui de l'archéologie, quoique avec un peu de retard. L'expertise de laboratoire, les moyens techniques et la formation académique sont cependant disséminés en divers endroits. L'étudiant qui s'intéresse à la zooarchéologie pourra d'abord s'inscrire dans un programme sous-gradué de formation en anthropologie, soit à l'Université McGill, soit à l'Université de Montréal. Sa formation théorique sera assurée par le cours de James Savelle à l'Université McGill. S'il désire suivre un cours gradué sur les principes taxonomiques et l'identification ostéologique mammalienne, il ira à l'Ecole de médecine vétérinaire de l'Université de Montréal à Sainte-Hyacinthe. La seule collection de référence comprenant presque tous les vertébrés du Québec qu'il pourra consulter et utiliser dans ses travaux se trouve à l'Ostéothèque à l'Université du Québec à Montréal. L'expertise pratique se trouve également à l'Ostéothèque qui, faute de moyens cependant, ne peut encadrer les étudiants autrement que sur une base bénévole. Finalement, les installations pour la préparation des spécimens se retrouve dans le laboratoire du Ministère du Loisir, de la chasse et de la pêche.

La zooarchéologie est encore jeune au Québec et dépend encore essentiellement des recherches contractuelles effectuées par les archéologues pour survivre. Le principal danger qui menace cette discipline, dans l'ordre actuel des choses, est celui de la "surspécialisation technique en laboratoire" au dépend de la recherche archéologique ou zooarchéologique. En fait, il faudrait se demander dès maintenant si nous voulons devenir des "spécialistes" consultés par les archéologues, au même titre que d'autres personnes ressources qui s'intéressent à des sciences connexes à l'archéologie ou des archéologues, particulièrement intéressés à comprendre les bases de l'économie de subsistance des groupes préhistoriques et qui pour ce faire accordent une attention spéciale à l'analyse, à l'interprétation et aux problèmes particuliers que posent une catégorie bien spéciale de témoins: les restes osseux d'animaux.

Cossette cont.**Sources citées**

- Agin, Guy. 1991. Zooarchéologie du site McIvor, région des Basses-Terres du Saint-Laurent. Mémoire de maîtrise, Département d'Anthropologie, Université de Montréal.**
- Bisaillon, André et Jean Piérard. 1976. Analyse du matériel ostéologique provenant de Cap-Chat (DgDq-1), un site du Sylvicole Moyen en Gaspésie. Ministère des Affaires culturelles, Dossier No 18, 109 p.**
- Bobrowsky, Peter T. 1982. Olsen and Olsen's identity crisis in faunal studies. American Antiquity 47,1:180-183.**
- Burns, James. 1970. Analysis of faunal material excavated at Coteau-du-Lac site by M.W. Folan, et al. 1965 and 1966. Part 2: Mammalia. Manuscript, National Historic Parks Sites Branch, Parks Canada.**
- Clermont, Norman. 1974. Le castor et les Indiens préhistoriques de la Haute-Mauricie. Recherches amérindiennes au Québec IV(1):4-8.**
- 1977. La transformation historique des systèmes économiques algonquiens. Actes du huitième Congrès des algonquinistes.**
- 1980. Le contrat avec les animaux. Bestiaire sélectif des Indiens nomades du Québec au moment du contact. Recherches amérindiennes au Québec X (1-2):91-109.**
- 1982. Quebec Prehistory Goes Marching In. Canadian Journal of Archaeology 6:195-200.**
- 1984. L'importance de la pêche en Iroquoisie. Recherches amérindiennes au Québec XIV (1):17-23.**
- 1986. L'adaptation maritime au pays des Micmacs. In Les Micmacs et la mer. Charles A. Martijn, éd., pp. 11-27, Recherches amérindiennes au Québec, 341 p.**
- 1987. La préhistoire du Québec. L'Anthropologie Tome 91, No.4: 847-858.**
- Cumbaa, Steve. 1976. Faunal Analysis of the Lanoraie Long-House. Manuscrit, Zooarchaeological Identification Centre, National Museum of Natural Sciences, Ottawa.**

Cossette cont.

Ferdais, Marie. 1980. Analyse ostéologique d'un site amérindien contemporain de la Côte-Nord. Manuscrit, Ministère des Affaires culturelles, 22p et annexes.

----- 1981. Analyse des restes fauniques de sites préhistoriques de la région de Rivière-aux-Outardes. DgEc-5, DgEc-8, DgEc-9. Manuscrit, Archéotec Inc., 17 p. et tableaux, planches.

----- 1983. Analyse des ossements travaillés de la station 4 de la Pointe-du-Buisson (BhFl-1). Mémoire de maîtrise, Département d'Anthropologie, Université de Montréal.

Ferdais, Marie et Michèle Julien. 1979. Analyse ostéologique de sites préhistoriques de la région du Bic. Manuscrit, Ethnoscop Inc., 70 p. et annexes.

Girouard, Laurent. 1974. Une station de pêche iroquoïenne à Pointe-aux-Buissons (Comté de Beauharnois, Québec). Mémoire de maîtrise, Département d'Anthropologie, Université de Montréal.

Julien, Michèle. 1978. L'ostéo-archéologie animale. Recherches amérindiennes au Québec VIII (1):29-40.

----- 1980. Etude préliminaire du matériel osseux provenant du site dorsétien DIA. 4 (JfEl-4) (Arctique oriental). Arctic 33 (3):553-568.

----- 1982. Analyse zooarchéologique: Les restes mammaliens de la station 4 du site Pointe-du-Buisson (BhFl-1). Mémoire de maîtrise, Département d'Anthropologie, Université de Montréal.

Julien, Michèle et Marie Ferdais. 1980. Analyse ostéologique de l'opération 28 du site 6GE, Ile Bonaventure. Manuscrit, Ethnoscop Inc., 51 p. et annexes.

----- 1981a. Mise en valeur de la collection des vestiges de mammifères trouvés à l'Habitation de Champlain. Manuscrit, Projet Place Royale, 23 octobre 1981.

----- 1981b. Création d'un centre d'analyse ostéologique à Montréal. Recherches amérindiennes au Québec XI (3):262-263.

Larocque, Robert. 1980. Analyse des restes fauniques de la région du futur réservoir Caniapiscou, Nouveau-Québec, saison 1979. Manuscrit, Ministère des Affaires culturelles, 69 p. et tableaux, figures.

Cossette cont.

- Legendre, Vianney. 1970. Poissons identifiés. Site Bourassa CcFd-3. Manuscrit, Université du Québec à Trois-Rivières.**
- Lyman, R. Lee. 1982. Nomenclature in faunal studies: a response to Olsen and Olsen. American Antiquity 47 (1):179-180.**
- Lyman, R. L., J.M. Savelle et P. Whitridge. 1992. Derivation and Application of a Meat Utility Index for Phocid Seals. Journal of Archaeological Science 19 (5):531-555.**
- Martijn, Charles A. 1978. Historique de la recherche archéologique au Québec. In Claude Chapdelaine, éd., Images de la préhistoire du Québec, pp.11-18. Recherches amérindiennes au Québec, Montréal.**
- Moreau, Jean-François. 1975. Deux amas coquilliers costaricains. Analyse conchyliologique. Mémoire de maîtrise, département d'Anthropologie, Université de Montréal.**
- 1983. L'adaptation maritime préhistorique au site Vidor, Costa Rica. Thèse de doctorat, département d'Anthropologie, Université de Montréal.**
- Olsen, Sandra L. et John W. Olsen. 1981. A comment on nomenclature in faunal studies. American Antiquity 46 (1):192-194.**
- Piérard, Jean. 1975. Archéologie du Nouveau-Québec: étude de matériel ostéologique provenant des sites UNG. 11 et DIA 1. Collection Paléo-Québec No 6, Laboratoire d'archéologie de l'Université du Québec à Montréal, 76 p.**
- Rick, Anne M. 1976. Analysis of animal remains from three sites in Northern Quebec. Unpublished report, Québec, Ministère des Affaires culturelles 69 p.**
- Rick, Anne M. et D. M. Grainger. 1977. Analysis of animal remains from sites in the lake Kanaaupscow and lake Kanaaupscow areas of Northern Quebec. Zooarchaeological Identification Centre, National Museum of Natural Sciences, Ottawa, 12 p. et tables.**
- Savage, Howard. 1970. Analysis of faunal material excavated at Coteau de Lac site by Mr. William Folan et al., 1965 and 1966. Part I: Aves. Manuscrit, 10 p. et annexes, National Historic Parks and Sites Branch, Parks Canada.**

Cossette cont.

Savelle, James A. et A. P. McCartney. 1991. Thule Eskimo subsistence and bowhead whale procurement. In M.C. Siner, éd., *Human Predators and Prey Mortality*, pp. 201-216. Boulder: Westview Press.

Schramm, Engelbert. 1982. Towards a rational nomenclature in faunal and ecological studies. *American Antiquity* 47 (1): 178-179.

Scott, W.B. 1977. Fish remains from the Cloverleaf Bastion of the Fort at Coteau-du-Lac Quebec. *Histoire et Archéologie* No 12, Parcs Canada.

Autres publications

Clermont, Norman et Evelyne Cossette. 1991. Prélude à l'agriculture chez les Iroquoiens préhistoriques du Québec. *Journal canadien d'archéologie* 15:35-44.

Cossette, Evelyne, Michelle Courtemanche et Louise Godin. 1985. Le wapiti et le couguar au Québec: le fugitif et l'évanescent. *Recherches amérindiennes au Québec* XV (3):77-92.

Courtemanche, Michelle et Vianney Legendre. 1985. Os de poissons: nomenclature codifiée, noms français et anglais. Ministère du Loisir, de la chasse et de la pêche, Direction régionale de Montréal, Rapport technique 06-38.

Moreau, Jean-François. 1984. Les sociétés de pêcheurs-collectrices. *Recherches amérindiennes au Québec* XIV (1):3-15.

Piérard, Jean. 1979. Le caribou dans la préhistoire et la protohistoire du Québec. *Recherches amérindiennes au Québec* IX (1-2):9-16.

Piérard, Jean, Coté, Marc et Lyn Pinel. 1987. Le chien de l'occupation archaïque du site Cadieux (BhFn-7). *Recherches amérindiennes au Québec* XVII (1-2):47-61.

LISTING OF CANADIAN DOCTORAL AND MASTERS TITLES WITH ZOOARCHAEOLOGICAL CONTENT

Note: We sent out requests for thesis titles to all Canadian universities. While we requested titles only from 1988 onwards, we have included titles sent in from earlier years.

ALBERTA

Head, T.H. 1986. Springtime at H.M.S. Balzac: Two Millenia of Bison Processing at a Stratified Campsite on the Alberta Plains. Masters Thesis, University of Calgary, Dept. of Archaeology.

Garvin, R. 1988. Research in Plains Taphonomy: The Manipulation of Faunal Assemblages by Scavengers. Master's Thesis, University of Calgary, Department of Archaeology.

Glass, M. 1989. Animal Production Systems in Neolithic Central Europe. Ph.D. Dissertation, University of Calgary, Department of Archaeology.

Lemoine, G. 1991. Experimental Analysis of the Manufacture and Use of Bone and Antler Tools among the Mackenzie Inuit. Ph.D. Dissertation, University of Calgary, Dept. of Archaeology.

Mann, E.H. 1991. Cultural Formation Processes at Fort Dunvegan, Northwest Alberta: A Zooarchaeological and

Historic Documentary Approach. Masters Thesis, University of Alberta, Dept of Anthropology.

Unfreed, W.J. 1989. A Faunal Analysis of the Point Grey (DhRt 5) Site, Vancouver, B.C. Masters Thesis, University of Calgary, Department of Archaeology.

BRITISH COLUMBIA

Hanson, D.K. 1991. Late Prehistoric Subsistence in the Strait of Georgia Region of the Northwest Coast. Ph.D. Dissertation, Simon Fraser University, Burnaby, Dept. of Archaeology.

Kuijt, I. 1988. Subsistence Resource Variability and Culture Change: An Alternative Interpretation of the Middle-Late Prehistoric Cultural Transition on the Canadian Plateau. Master's Thesis, Simon Fraser University, Dept. of Archaeology.

Langemann, E.G. 1987. Zooarchaeology of the Lillooet Region, British Columbia. Master's Thesis, Simon Fraser University, Dept. of Archaeology.

Maxwell, D.B.S. 1989. Growth Coloration: A Method for Determining the Season of Collection of Archaeological Shellfish. Master's Thesis, Simon Fraser University, Dept. of Archaeology.

Nagy, M. 1988. Caribou Exploitation at the Trail River Site (Northern Yukon). Master's Thesis, Simon Fraser University, Department of Archaeology.

BRITISH COLUMBIA cont.

Walde, D.A. 1985. On Assigning Gender to Post-Cranial Bison Bones. Master's Thesis, University of Victoria, Dept. of Anthropology.

Wigen, R. 1980. A Faunal Analysis of Two Middens on the East Coast of Vancouver Island. Master's Thesis, University of Victoria, Dept. of Anthropology.

MANITOBA

Balmer, A.L.M. 1983. Zooarchaeology in the south central Canadian Shield: an assessment of its current use and potential with an example from Lake of the Woods. Master's Thesis, University of Manitoba, Department of Anthropology.

Peach, A.K. 1988. A Faunal Analysis of the Mullett Site (DiMd-7): A Besant Processing Site in Southwestern Manitoba. Honours Thesis, Brandon University, Department of Sociology and Anthropology.

Roberts, L.J. 1982. The formulation and application of a technique, based on phalanges, for discriminating the sex of Plains Bison (*Bison*). Master's Thesis, University of Manitoba, Department of Anthropology.

Seyers, L. 1988. Faunal Analysis of Upper Fort Garry: social and economic implications. Master's Thesis, University of Manitoba, Dept of Anthropology.

NEWFOUNDLAND

Kennett, B. 1990. Phillip's Garden East: An examination of the Grosswater Palaeo-Eskimo Phase. Master's Thesis, Memorial University, Dept. of Anthropology.

Murray, M. 1992. Seasonal and spatial analysis of faunal material from House Feature 1, Phillip's Garden, Port au Choix, northwestern Newfoundland. Master's Thesis, Memorial University, Dept. of Anthropology.

ONTARIO

Baker, P. 1991. Subsistence in Northern Italy during the Fifth and Sixth Centuries AD: Analysis of the Monte Barro Faunal Collection. Masters Thesis, Trent University, Dept. of Anthropology.

Barrett, J. 1992. Farmers and Fisherfolk in Norse Orkney: The Role of Foraging in an Agricultural Economy. Masters Thesis, University of Toronto, Dept. of Anthropology.

Casey, J. 1993. Late Holocene Human Ecology on the Gambaga Scarp, Northern Ghana. Ph.D. Dissertation, University of Toronto, Dept. of Anthropology.

ONTARIO cont.

Emery, K. 1990. Postclassic and Colonial period dietary strategies in the southern Maya lowlands: Faunal analyses from Lamanai and Tipu, Belize. Masters Thesis, University of Toronto, Dept. of Anthropology.

Henderson, H.M. 1992. The Strickler Site: Analysis of a Nineteenth to Twentieth Century Urban Farmstead in Markham, Ontario. Masters Thesis, University of Toronto, Department of Anthropology.

Koch, C.P. 1986. The Vertebrate Taphonomy and Palaeoecology of the Olorgesailie Formation (Middle Pleistocene, Kenya). Ph.D. Dissertation University of Toronto, Dept. of Anthropology.

Marshall, S.E. 1988. The Calderwood Buffalo Jump: Bison Procurement in the Porcupine Hills of Southern Alberta. Master's Thesis, Trent University, Department of Anthropology.

McCullough, K.M. 1986. The Ruin Island Phase of Thule Culture. Ph.D. Dissertation, University of Toronto, Department of Anthropology.

Morrison, D. 1982. Thule Culture in Western Coronation Gulf, Northwest Territories. Ph.D. Dissertation, University of Toronto, Dept. of Anthropology.

Muir, R.J. 1990. Analyses of the Le Caron Faunal Assemblage: A Study in Methods and Techniques. Master's Thesis, Trent University, Dept of Anthropology.

Needs-Howarth, S. 1992. A Quantification of Diet at the Coleman Site, a Prehistoric Iroquoian Village near Waterloo, Ontario. Masters Thesis, University of Toronto, Dept. of Anthropology.

Snyder, M.L. 1986. Fishing Technology of the Siglit MacKenzie River Delta, North West Territories, Canada. Master's Thesis, Trent University, Department of Anthropology.

Stenton, D.R. 1983. An Analysis of Faunal Remains from the Peale Point Site (KkDo-1), Baffin Island, N.W.T. Master's Thesis, Trent University, Department of Anthropology.

Stewart, K.M. 1989. Environmental Change and Human Adaptation in Late Pleistocene and Holocene African Fishing Sites. Ph.D. Dissertation, University of Toronto, Dept. of Anthropology.

QUEBEC

Agin G. 1991. Zooarchéologie du site McIvor, région des Basses-Terres du Saint-Laurent. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Département d'Anthropologie.

QUEBEC cont.

Ferdais, M. 1983. Analyse des ossements travaillés de la station 4 de la Pointe-du-Buisson (BhFl-1). Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Département d'Anthropologie.

Julien, M. 1982. Analyse zooarchéologique: Les restes mammaliens de la station 4 du site Pointe-du-Buisson (BhFl-1). Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Département d'Anthropologie.

Moreau, J-F. 1983. L'adaptation maritime préhistorique au site Vidor, Costa Rica. Thèse de doctorat, Université de Montréal, Département d'Anthropologie.

Whitridge, P. 1992. Thule Subsistence and Optimal Diet: A Zooarchaeological Test of a Linear Programming Model. Masters Thesis, McGill University, Dept. of Anthropology.

SASKATCHEWAN

Kissick, S.C. 1991. The Norby Site: A Mummy Cave Complex Bison Kill on the Northern Plains. Master's Thesis, University of Saskatchewan, Dept. of Anthropology and Archaeology.

CANADIANS OUT OF CANADA

Burke, A. 1992. Prey movements and settlement patterns during the Upper Palaeolithic in Southwestern France. Ph.D. Dissertation, New York University, Dept. of Anthropology.

RECENT PUBLICATIONS / PUBLICATIONS RECENTES

This section will be more extensive in future issues. Please also see the Theses Listings in this issue.

Barrett, J.H. 1993. Bone Weight, Meat Yield Estimates and Cod (*Gadus morhua*): a Preliminary Study of the Weight Method. *International Journal of Osteoarchaeology* 3:1-18.

Driver, J.C. and K.A. Hobson. 1992. A 10,500-Year Sequence of Bird Remains from the Southern Boreal Forest Region of Western Canada. *Arctic* 45,2: 105-111.

Eldridge, M. and S. Acheson. 1992. The Antiquity of Fish Weirs on the Southern Coast: A Response to Moss, Erlandson and Stuckenrath. *Canadian Journal of Archaeology* 16:112.

Gerlach, C., George, J.C. and R. Suydam. 1993. Bowhead Whale (*Balaena mysticetus*) Length Estimations Based on Scapula Measurements. *Arctic* 46,1: 55-60.

Harrington, C.R. and R.E. Morlan. 1992. A Late Pleistocene Antler Artifact from the Klondike District, Yukon Territory, Canada. *Arctic* 45,3:269-273.

Keddie, G. 1992. Wolves in Sheep's Clothing? Prehistoric Dogs of B.C. *The Midden* 24,1.

**RECENT PUBLICATIONS /
PUBLICATIONS RECENTES cont.**

Lyman, R.L. 1992. Review of The Economic Prehistory of Namu, by A. Cannon. Canadian Journal of Archaeology 16:134.

Stewart, F.L. 1992. Faunal Findings from Three Longhouses on the McKeown site (BeFv-1), a St. Lawrence Iroquoian Village. Ontario Archaeology 54:17.

**FORTHCOMING CONFERENCES/
CONFÉRENCES À VENIR**

Society for the Preservation of Natural History Collections (SPNC).

7th Annual Meeting.

June 7 - 12, 1993.

Contact: Conference Committee,
Royal BC Museum, Victoria,
BC V8V 1X4. Tel. 604-378-5706.

51st Annual Plains Conference

October 13 - 16 1993

Saskatoon, Saskatchewan

Delta Bessborough Hotel.

Contact: Program Committee,
Sask. Archaeological Society,
#5 - 816 First Ave N.,
Saskatoon, Sask. S7K 1Y3
(306) 664-4124

**Ontario Archaeological Society -
Symposium**

October 22 - 24 1993.

Niagara Falls, Ontario.

Sheraton Inn, 6045 Stanley Avenue.

26th Annual Chacmool Conference

November 11 - 14 1993

Calgary, Alberta

University of Calgary.

Theme: Cultural Complexity in
Archaeology

Contact: Conference Committee,
Dept. of Archaeology,
University of Calgary,
Calgary, Alta., T2N 1N4
Tel. 403-282-9567.

BC Archaeology Forum

November 1993 (Exact date tba)

Contact: G. Howe, M. Rousseau,
Dept of Archaeology, Simon
Fraser University.

Society for Historical Archaeology

January 5 - 9 1994

Vancouver, B.C., Hotel Vancouver.

Contact: David Burley,
Dept of Archaeology,
Simon Fraser University,
Burnaby BC, V5A 1S6.
Tel. 604-291-4196

**REQUESTS/EXCHANGES/NOTICES
DEMANDES/ECHANGES/AVIS**

Suzanne Needs-Howarth is requesting information on the caloric content of the soft tissue (muscle, fat, viscera) of indigenous Ontario fauna. She would also like to know the weights of body portions/butchering units of large Ontario mammals. She can be contacted through us here at CZ (Tel. 613-990-6408).